

The problems of formation, development and the future perspectives of the Ukrainian legal terminology are elucidated which were reflected in the article of Ivan Ogienko "The Dictionary of Legal Terminology". In our research an attempt is made to present an analysis of the way of thinking and ideas of I.Ogienko concerning the ways of development and future perspectives of the Ukrainian legal terminology.

Key words: the Ukrainian legal terminology, dictionary of legal terms, historical periods.

Отримано: 15.06.2005 р.

УДК 811.161.2"36(092)(09)

Л.М.Марчук

Кам'янець-Подільський державний університет

ЗНАЧЕННЯ "ГРАМАТИКИ" МЕЛЕТИЯ СМОТРИЦЬКОГО ДЛЯ УДОСКОНАЛЕННЯ І РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОЇ ГРАМАТИЧНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ

Погляд на українську термінологію як на відкриту систему, що постійно еволюціонує і розширює свій функціональний статус, ґрунтуються на усвідомленні того, що її розвиток детермінований запитами національного життя та станом європейської наукової думки, від якої Україна ніколи не була відрізана. Розвиток власне української мовознавчої термінології починається з появою граматик XVI ст.

Одним із перших дослідників становлення й розвитку української граматичної термінології був І.Огієнко.

Ключові слова: граматична термінологія, граматика, частини мови, терміносистема, дублетність, дублетні пари.

Формування і розвиток української граматичної термінології нерозривно пов'язані з історією розвитку й становлення наукової думки в Україні та станом самої української мови. На думку багатьох дослідників, для термінологів дуже важливо уявляти собі в світлі сучасних знань процес утворення поняття, тобто формування змісту поняття і фіксування його в знакові [2, с.89].

Словниковий склад української мови створює не лише складну систему лексичних зв'язків, а й поповнюється, постійно зазнає впливу інноваційних процесів у суспільстві.

Розвиток власне української мовознавчої термінології починається з появою різних граматик XVI ст., хоча сягає своїм корінням античних часів. З генетичного боку українська граматична термінологія неоднорідна: серед українських граматичних термінів зустрічаємо запозичені слова, кальки, напівкальки, інтернаціоналізми, власне ж українських термінів небагато. Якщо говорити про загальну картину граматичної термінолексики, то її визначають терміни, утво-

рені на основі відповідних правил українського словотворення.

1591 рік — у Львові виходить граматика, складена студентами Львівської школи, так званий “Адельфотес”.

У 1596 році з'являється граматика Лаврентія Зизанія, а 1619 року у місті Євю біля Вільно вийшла праця Мелетія Смотрицького “Граматика словенськія правилное синтагма”.

Павло Житецький в праці “Очеркъ литературной истории малорусского нарѣчія въ XVII вѣкѣ” съ приложениемъ словаря книжной малорусской рѣчи по рукописи XVII вѣка” у 1889 році дав високу оцінку цим граматикам.

Термін *граматика* — грецького походження і спершу вживався у значенні “*стислий елементарний підручник, за яким навчали читати і писати*” [4, с.25].

Був час, коли граматика охоплювала морфологію, орфографію, синоніміку, просодію, орфоепію і, навіть, літературознавство та деякі розділи філософії. У граматиці Смотрицького знаходимо розділи: Орфоепія, Етимологія, Орфографія, Синтаксис. Від часу свого виникнення назва *граматика* не змінювалася. Єдину спробу дати цій наукі нову назву зробили українські мовознавці М.Шевченко та П.Єфименко 1861 року. Вони пропонували такі терміни, як *мовниця* і *письменниця*.

Граматика Смотрицького укладена на основі тривалої попередньої граматичної традиції. М.Смотрицький формулював завдання граматики в дусі античного підходу до неї як до мистецтва (*граматика* — “извѣстное художество”, яке вчить добре розмовляти та писати).

Автор розрізняв вісім частин мови: *имя, местоимение, глагол, причастие, наречие, предлог, союз* і вперше як окрему частину мови він ввів *междометие* (вигук), (хоч не виділяв прикметника). У граматиці М.Смотрицького *имя* розглядалось у контексті семи ознак — *оуравненіе, родъ, видъ, число, начертаніе, падежъ, склоненіе* [9].

Сьогодні в граматичній термінології самостійного терміна “*имя*” немає. В античні часи частина мови “im’ya” означала не тільки іменник, а й прикметник та числівник. Назву іменник почали вживати з 1873 року. Її першим використав О.Партицький. Але й після цього окремі граматики продовжували називати іменник *сущником*. Навіть правопис 1926 року іменник називав *рецівником*. А в 1914 р. І.Левицький уперше чітко поділив “*имя*” на “*существительное, прилагательное и числительное*”.

У граматиці Смотрицького запропоновано таку відмінкову paradigmу “*имени*”: *Именительный, Родительный, Дательный, Винительный, Звательный, Сказательный, Творительный* відмінки. Отже, вводиться поняття клічного відмінка.

Щодо дієслова, то давні греки знали цю частину мови під назвою *речениe*. Далі в граматиках з'явився термін на означення дієслова — *рѣчъ*. У 1591 р. у граматиці “Адельфотес” з'явилася назва *глагол*, яка залишилась і в граматиці М.Смотрицького, а далі і в російській мові.

Назва ж *дієслово* молодша від назви *глагол* на 270 років. Живе вона в українській мові з 1862 р. Її творцем був П.Дячан [5, с.72]. Категоріями дієслова в праці М.Смотріцького визнавались *залогъ, начертаніе, видъ, число, лицо, наклоненіе, времѧ, родъ, спряженіе.*

Формування і становлення сучасної мовознавчої термінології припадає на XIX ст. Микола Шевченко в статті “Замітка о русинській термінології” писав, що запозичена термінологія виправдовувала себе лише тоді, коли наука не була загальним надбанням [8, с.49].

Одним з перших дослідників становлення й розвитку української граматичної термінології був Іван Огієнко. Він визначив такі основні моменти зв’язку термінології з інтелектуальним розвитком нації: 1. У кожного народу, який має свою історію, який має право на існування, та чи інша виробленість наукової термінології свідчить про його культурний зріст, його культурне становище. 2. Не може бути науки, “раз на вислів її недостає термінів” [7, с.94].

Приоритет у виробленні граматичної терміносистеми І.Огієнко віддає Галичині, де у 1830 р. виходить перша галицька граматика — “Gramatika slavo-ruthena” М.Лучкай. У цій граматиці подаються погляди автора на відношення народних говорів до книжної церковнослов’янської мови. Лучкай привертає увагу в ній і до літери Г.

У 1834 р. виходить граматика Осипа Левицького.

У 40-х роках з’являються граматики І.Вагилевича, Й.Лозинського, Я.Головацького. У 60-х — М.Осадці, П.Дячана, Г.Шашкевича, у 70-х — О.Партицького, потім — О.Огоновського, С.Смаль-Стоцького і Ф.Гартнера.

В цих граматиках автори відходили від традиційної старослов’янської граматичної термінології і намагалися створити лінгвістичні терміни на основі української мови.

Так (повторимось), П.Дячан закріпив термін *числівник* і *дієслово* (крім того, називає ще такі частини мови: *предметовникъ, связникъ, приложникъ, местоименникъ*).

О.Партицький вперше ввів терміни: *именникъ, приименникъ, присловникъ, займенникъ.*

О.Огоновський подекуди вживав термін *сполучникъ*, хоч і користувався терміном *союз*.

Назва *прикметникъ* з’явилася в підручнику Я.Головацького у 1849 р.

Г.Шашкевич 1865 р. вжив термін *займенник* (хоча у інших вчених залишався термін *местоименіє*).

Проте в граматиках цього періоду зустрічаються вагання авторів у виборі між старослов’янськими (тобто традиційними термінами) та новими. І.Огієнко вказував, що автори мали б самі створювати назви (дефініції) для лінгвістичних процесів. Зрозуміло, що все-таки перше місце в українській граматичній термінології посідали грецизми, проте у Я.Головацького уже зустрічаємо терміни, що творяться за аналогією з іншими українськими словами: *законченіе, азбука, середній родъ, мова тощо.*

Творцями сучасної української граматичної термінології вважають С.Смаль-Стоцького і Ф.Гартнера, які розробили теорію терміна; творчо використали термінологію П.Дячана і О.Огоновського, ввели десятки термінів: *відмінок, дієприслівник, оклик, уподібнені* тощо. Тобто українська граматична термінологія почала розвиток з наслідування термінів, які були в інших мовах, а потім поступово еволюціонували на народних засадах.

Заслуговує на увагу і граматика “українського языка” І.Нечуя-Левицького (1914 р.) [6]. Автор пропонував свою термінологію, оскільки не сприймав термінів ні галицьких, ні східних. Так, йому не подобалися назви видів дієслова. Він створив такі терміни: *іменний, частотний, кликальний, число поодиноке і множинне, складчасте речення, діяльник* (підмет) тощо. Проте термінів, що стали нормою у сучасній мові, у нього небагато: *займенник, давальний, орудний, місцевий (падіж), умовний способ, теперішній час, просте речення*.

Тобто початок ХХ ст. визначав невпорядкованість термінів.

У період 1914-1918 рр. збільшується кількість підручників для шкіл. Серед них відомий “Початковий курс української мови” О.Курило, “Короткий курс української мови” Олекси Синявського.

Окремі терміни були закріплені в українській мові правописом 1927 р., наприклад, термін *частка*, який з'явився у 1926 р. У 1907 р. Є.Тимченко вжив термін *вигук* (до того вживався *межислівці*), який був закріплений також правописом.

Особливу увагу привернула до себе “Граматика української мови” В.Сімовича, яку В.Дорошенко вважав “достойним образом нашої прегарної мови — не якоєсь калічі й покручу, а запашного цвіту Наддніпрянщини” [1, с.486]. Ця граматика синтезувала мовні течії Наддніпрянщини, вводила в граматику поняття періоду (пор. у В.Сімовича — *періода*), склади поділяла на *відчинені і зачинені*.

Проте і на сьогодні в граматичних термінах української мови зустрічається багато запозичених слів — це і грецизми — *орфографія, синтаксис, граматика, терміни — називний, давальний* — належать російському мовознавцеві Романові Брандту, з польської увійшли — *підмет, крапка, складня*; з нім. *форма*, з серб. — *одніна і множина* [3, с.27].

У термінології існувала авторська дублетність *удніна* (Смаль-Стоцький), *одніна* (Коцковський), *одніна* (А.Кримський). Крім того і на сьогодні закріплені традицією існують такі дублетні пари — *деклінація — відмінювання; генетив — родовий відмінок; кон'югація — дієвідмінювання* тощо.

Утворені в різні часи і різними авторами українські граматичні терміни побудовані за різними принципами, проте мають і певну єдність структури: *фонема, лексема, грамема; прикметник, числівник; суфікс, префікс* тощо.

Сучасна українська граматична термінологія здебільшого усталена, закріплена традицією, яка веде свій початок від “Граматики” М.Смотрицького, Лаврентія Зизанія та “Адельфотесу”.

Список використаних джерел:

1. *Вісник політики, літератури й життя.* — 1918. — Ч.33. — С.486-487.
2. *Jespersen O. Mankind, nation and individual from a linguistic point of view.* — Oslo, 1925. — P.89, 119.
3. *Кочерга О., Непайвода Н.* Тенденції української термінологічної лексикографії // Урок української. — 2000. — № 9. — С.25-29.
4. *Моєчун А.* Етимологія граматичних термінів // Дивослово. — 2000. — № 7. — С.24-27.
5. *Москаленко Н.* З історії української граматичної термінології. — К.: Радянська школа, 1959.
6. *Нечуй-Левицький І.* Граматика українського языка: Частина I. Етимологія. — К.: Друкарня Другої Артилії, 1914.
7. *Огієнко І.* Історія української граматичної термінології // Зап. Укр. наук. т-ва в Києві. — 1908. — Кн. 1. — С.94.
8. *Панько Т.І., Кочан І.М., Мацюк Г.П.* Українське термінознавство. — Львів: Світ, 1994. — 216 с.

The opinion about Ukrainian terminology, as an open system, which constantly is in a process of evolution and develops its functional status, is based on realising that its development is determined by the requests of national life and by the condition of European scientific opinion, from which Ukraine has never been cut off. The development of the Ukrainian linguistic terminology starts with the appearing of grammar of XVI century.

I.Ogijenko was one of the first researchers of development and coming into being of Ukrainian terminology.

Key words: grammatical terminology, grammar, parts of speech, system of terms, doublet, doublet pairs.

Отримано: 8.09.2005 р.

УДК: 811.161.2'373(092)

Б.О.Коваленко, Н.Д.Коваленко

Кам'янець-Подільський державний університет

ПРОСТОРІЧНА ЛЕКСИКА В "УКРАЇНСЬКОМУ СТИЛІСТИЧНОМУ СЛОВНИКУ" ІВАНА ОГІЕНКА

У статті розглядається поняття *просторіччя*. Підкреслюється, що *суржик* — це одна з форм українського просторіччя. Зазначено, що просторіччя були сферою наукових інтересів I.Oгієнка, який на практиці одним з перших звернув увагу на масове вживання невідповідних русизмів в українській мові й подав рекомендації щодо їх усунення у своєму "Українському стилістичному словнику"

Ключові слова: просторіччя, суржик, русизм.

На сучасному етапі розвитку української літературної мови неабияку цікавість викликає дослідження просторіччя. Завдання нашої статті — проаналізувати поняття *просторіччя* та *суржик*. Ма-