

Примітки:

1. Козак Стефан. Християнство-романтичний месіанізм-сучасність. Статті. Розвідки. Лекції / Стефан Козак. – К. : Міжнародна школа україністики НАН України, 2011. – 336 с.
2. Скрипник Ганна. Слово до чигача (в:) Стефан Козак. Шевченкознавчі та порівняльні студії. Статті. Розвідки. Лекції / Ганна Скрипник. – К., 2012. – С. 5.
3. Радищевський Ростислав. Творчість Тараса Шевченка і порівняльні студії Стефана Козака (в:) Стефан Козак. Шевченкознавчі та порівняльні студії. Статті. Розвідки. Лекції / Ростислав Радищевський. – К., 2012. – С.24.
4. Дивись детальніше: Lužny Ryszard. Teodyceia Hryhorija Skoworody na tle słowiańskiejs myśli religijnej okresu Oświecenia // Studia slavica In honorem viri doctrissimi Olewa Horbatsch. Festgabe zum 65. Geburststag, herausgegeben von G.Freihof, P.Kosta und M.Schütrumpf. Teil 2. Beiträge zur Ostslawischen Philologie (II), Verlag Otto. – Wagner ; München, 1983. – S. 98-108.
5. Козак Стефан. Історіософські концепції Тараса Шевченка (в:) Стефан Козак. Шевченкознавчі та порівняльні студії. Статті. Розвідки. Лекції / Стефан Козак. – К., 2012. – С. 32.
6. Тут варто назвати бодай найбільш знакові праці останнього двадцятиліття: Макаров Анатолій. Світло українського бароко. – К., 1994; Шевчук Валерій. Муза Роксоланська : у 2-х тт. – К., 2005-2006; Ірина Бондаревська. Парадоксальність естетичного в українській літературі XVII-XVIII ст. – К., 2005. Не можна поminster також також новаторських розвідок Богдані Криси, Леоніда Ушкалова, Юрія Пелешенка, Геннадія Ноги, Миколи Сулими, Петра Білоуса, Ігоря Ісіченка, Людмили Шевченко-Савчинської, Ольги Циганюк, Катерини Борисенко та ін.

Отримано: 29.04.2013 р.

Є. І. Сохацька

**ВАГОМЕ СЛОВО В ЦАРИНІ ОГІЕНКОЗНАВСТВА:
ТРИТОМНИК МИХАЙЛА ЛЕЦКІНА¹**

... кожний у нас мусить бути виразним патріотом – громадянином. Кожний талант нехай піде на службу народові.

Іван Огієнко

Винесене мотто якнайвлучніше, характеризує вагомий вклад Михайла Лецкіна у сучасне огієнкознавство. Вдало вибрано ракурс дослідження: створення самостійних етюдов-персоналій, в яких, за словами автора, «просліджується хронологія (від середини 30-х років XIX ст. і до кінця земного шляху митрополита» контактів І.Огієнка й того чи іншого письменника [ІІ, с.2]. Усіх персоналій у трьох виданих книгах автора – 77. Уже саме число вражаюче! Поняття «контакти» включає в себе моменти зв’язків І. Огієнка з тими людьми, з якими перетиналися його життєві та творчі шляхи – белетристами, літературознавцями, публіцистами, видавцями-редакторами тощо. Зміст усіх «етюдов-

¹ Лецкін Михайло. Письменники на життєвому шляху Івана Огієнка (митрополита Ляріона). – Житомир: Ви-во ЖДУ ім. Івана Франка, 2012. – Ч.І. – 336 с.; Ч.ІІ. – 2013 р. – 308 с.; Ч.ІІІ. – 2013 р. – 332 с.

5. Рецензії

персоналій» (М. Лецкін) дає можливість значно поглибити і розширити наші знання (а подекуди і спростувати певні міфи й неточності) про життя й творчу діяльність Івана Огієнка (митрополита Іларіона) усіх періодів: київського, кам'янець-подільського, холмського, варшавського і канадського.

Передусім треба назвати ті «етюди», які виказують в Огієнкові ціну погуву і відчіність до своїх учителів, добрих наставників. Це такі постаті, як В. Перетць, А. Лобода, М. Дашкевич, П. Житецький. Одна із таких статей так і називається «На знак глибокої поспані та цирої відчінності ...» Іван Огієнко та Володимир Перетць [1, с.27-38].

Друга група «етюдов» розкриває зв’язки І. Огієнка зі своїми «однокашниками» і друзями-колегами, колишніми студентами його дітища (Кам’янець-Подільського державного українського університету): Л. Білецьким, С. Гаевським, Ю. Кленом, А. Кримським, М. Драй-Хмарою, Д. Донцовим, В. Свідзінським, Ю. Кошельняком та ін.

Третю групу статей об’єднує тематика еміграційного життя і діяльності І. Огієнка (після 1920р.) – це період холмський, львівський, варшавський. Це «етюди» про прямі й опосередковані зв’язки І. Огієнка з В. Сімовичем, Б.-І. Антоничем, О. Бабієм, С. Грицаком, А. Чайковським, О. Маковеєм, У. Самчуком, Я. Гординським та ін.

В четверту групу можна віднести статті, які стосуються канадського періоду І. Огієнка і які є свідченням широкого спектру зв’язків митрополита з людьми, які представляють українську національну еліту. Це статті про С. Парфановича, Н. Королеву, П. Одарченка, Т. Осьмачку, В. Чапленка, С. Кокота, Яра Славутича, Д. Гуменну, Д. Нитченка, Ю. Шевельова-Шереха та ін.

Справжнім «відкриттям» є статті про зв’язки І. Огієнка з тими людьми, творчістю яких, з тих чи інших причин ішче мало відома або й досі невідома в сучасній Україні. Це імена С. Гаевського, Т. Флоринського, Ю. Кошельняка, С. Парфановича, О. Дучимінської, П. Волиняка, І. Кирияка, М. Садиленка, Б. Олександрові-Грибінського, В. Чапленка, С. Кокота. Тому справедливим є анонс дослідника, що він прагнув активізувати інтерес читачів до маловідомих постатей в царині українства [1, с.2]. Уважне прочитання портретів про хоч би тут названих осіб значно розширити наше уявлення про українознавчу «мапу» України.

Варто відзначити і такий аспект дослідження М. Лецкіна, як краєзнавчий. Цей аспект справедливо можна назвати «соборницьким». Читач з будь-якого регіону України знайде тут «відчінний» матеріал – чи то про Поділля (В. Лепкий, М. Гудзій, Ю. Кошельняк, В. Свідзінський, С. Онацький, Г. Журба), чи то про Волинь (У. Самчук, Ю. Клен, Ю. Косач, П. Волиняк, М. Рильський) чи то про Галичину (І. Франко, О. Маковей, Б.-І. Антонич, К. Студинський, Я. Гординський, О. Дучимінська, А. Чайковський, В. Гнатюк, М. Возняк, О. Барвінський), чи Центральну Україну (Л. Старицька-Черняхівська, А. Кримський, С. Єфремов, Д. Чижевський, С. Петлюра, М. Драй-Хмаря), чи степову Україну (С. Черкасенко, В. Винниченко), чи про Схід України (П. Зайцев, О. Олесь, Б. Грінченко) та ін.

Особливою цінністю видань є наявність в кожному з «етюдов» біографічних довідок про того чи іншого культурного діяча. У цьому плані дослідження має велику науково-практичну цінність. Воно може використовуватися в якості навчальних посібників для студентів гуманітарних факультетів ВНЗ, для фахультативів у школінній практиці, у пропагандистській роботі.

Додає роботі такий аспект дослідження, як уміння сказати СВОЄ СЛОВО в науці, тобто переконливо аргументувати свою точку зору на те чи інше питання. Це проявилося, зокрема, в статтях про Д.Бедного [1, с.17-26] і Т. Флоринського [2, с.4-17]. Попри хрестоматійну «визначеність» Д. Бедного як класика російської радянської літератури, І. Огієнко у своїх «Спогадах» про Дем'яна Бедного (ВК. – 1963. – Ч.10-11 (118-119). – С.6-10) характеризує його як відступника від свого рідного, як воїновничого атеїста, оспівувача горевісного «пролетарського інтернаціоналізму, одним словом – постать глибоко трагічну [1, с.25]. Спогади І. Огієнка про Д.Бедного привідкривали маловідомі сторінки з його життя та творчості і були доказом тези про загублений талант. Причина, за І. Огієнком, у бажанні Д. Бедного пристосуватися до політики правлячого класу. У його випадку, як пише, І. Огієнко, до «правляючих верхівок комуністів». Особливо проявився він у «війні» проти християнства. «Його антирелігійні байки советський уряд, – зазначив І. Огієнко, – спирив мільйонами... У своєму безбожжі він став будним, гидким. Його оминали й цуралися» (ВК. – 1963. – Ч.10-11 (118-119). – С.9).

Заслуговує на окрему думку дослідження М. Лецкіна про зв'язки І. Огієнка з Т. Флоринським. У сучасному огієнкознавстві переважає негація прізвища останнього. Цьому спричинився й сам І.Огієнко, який у своїй автобіографічній художній канві «Мое життя» (1935 р.) зробив закід на адресу П. Флоринського, що той, буцімто перешкоджав його затвердженню професорським стипендіатом при Київському університеті (1910р.) [2, с.10] як «українського сепаратиста». В нарисі М. Лецкіна акцентується справедлива увага на великому позитивному впливі декана П. Флоринського на становленні І. Огієнка як особистості (домігся повернення його на студентську лаву, надання стипендії і звільнення пласти за навчання). Доречним є викраплення в текст слів І.Огієнка з його автобіографії: «1904. Сильне пробудження українського національного почуття під впливом захоплюючих викладів Слов'янознавства проф. Т. Флоринського» [2, с.7]. Якщо взяти до уваги, що автобіографія писалася в 30-х рр., після доволі неприємних випадків Т. Флоринського щодо українознавства, на поч. ХХ ст., а той проти І. Огієнка (не спривів наданню йому статусу професорського стипендіата), то благородство І.Огієнка очевидне: ім'я Т. Флоринського як одного з перших університетських педагогів згадується з відчіністю.

Варто відзначити влучність, метафоричність заголовків статей збірників, пріміром: «Заручник тернистої долі» (про П. Зайцева), «Я mrіяв волю України здобути» (Л. Старицька-Черняхівська про І. Мазепу), «Бог вложив у мої руки перо» (про Уласа Самчука), «Вітчизні я віддав моїй цвіт життя» (про О. Бабія), «Благословенна давно, цвіті ще мусиши Україно» (про В. Щурата), «Звучать давно безмовні голоси...» (про В. Свідзінського) та ін. Такі заголовки зразу заціклюють читача.

Заслуговує схвалення художнє оформлення тритомника, особливо III-гої книги. Кожна стаття-етюд завершується фотографіями або митрополита різних років, або обкладинок книг Івана Огієнка, як прижиттєвого, так і сучасного видання (М. Тимопик).

Усі статті «рясніють» багатим бібліографічним матеріалом. Видно, що дослідник глибоко обізнаний з сучасним станом огієнкознавства. Принаймні, тут є посилання на всі новинки з цієї галузі. Приємно, що до базових видань зараховано й наш збірник, усі його випуски («Іван Огієнко і сучасна наука та освіта» – Вип. I-IX. – 2003-2012 рр.).

Можна сміливо твердити, що дослідження Михайла Лецкіна є своєрідним початком Огієнківської енциклопедії, до створення якої повинні активно дополучитися всі, кому дороге ім'я Огієнка та його творча спадщина.

Крім видрукованого, завісу до творчої лабораторії М. Лєцкіна привідкри-
вас опубліковане у ІІ-гій книзі (2013 р.) радіо-інтерв'ю з ним житомирського
журналіста Сергія Черевка. Воно має назуви «...доводиться огляdatися і ста-
вити питання: «А що ти зробив?» Звернення ученого до огієнківської тематики – це його свідомий вибір, вибір патріотично налаштованої людини, є дарун-
ком пам'яті Великого Українця.

У цьому контексті зрозумілою є відчіність ученого імені відомого огієн-
кознавця Олексія Опанасюка, який, як пише М. Лєцкін, «наштовхнув [мене] на
огієнківську тему, благословив на неї» [ІІ, с.299].

Відрадно, що у голові дослідника, за його висловом, «роється» ще заду-
ми про нові дослідження з Огієнківської тематики, зокрема такі: «Іван Огієнко
та ОУН-УПА», «Іван Огієнко – епіцентр Семінару російської філології В. Пе-
репца» (ІІ, с.304-305) та ін.

Побажаймо ж йому доброго здоров'я, творчого натхнення і нових удач!

Отримано: 17.06.2013 р.

Є. І. Сохацька

НОВЕ ВИДАННЯ ФУНДАЦІЇ ІМ. МИТРОПОЛИТА ІЛАРІОНА (ОГІЕНКА)¹

Бібліотечна серія фундації імені митрополита Іларіона (Огієнка) (голова
проф. Миколи Тимошика) поповнилася новим виданням праць Івана Огієнка
«Служити народові – то служити Богові» із серії 2 «Зарубіжні першодруки».

До того під її егідою видано із серії 1 «Рукописна спадщина»: «Українське
монашество» (2012), «Тарас Шевченко» (2002), «Розг'язтий Мазепа» (2003),
«Богдан Хмельницький» (2004), «Рятування України» (2005), із серії 2 «Історія
української літературної мови» (2004), «Українська культура» (2002), «Свята
Почаївська Лавра» (2004), «Слово про Ігорів похід» (2005), «Українська Церква
за час руйнів» (2006), «Історія українського друкарства» (2007), «Українська
церква» (2007), «Рідна Мова» (2010), «наша літературна мова» (2011). Отже,
усіх томів 16. Воистину подвійницька праця модератора і виконавця видань
професора Миколи Тимошика, провідного огієнкознавця, одного з перших ла-
уреатів Всеукраїнської премії Івана Огієнка (1995)!

Збірник «Служити народові – то служити Богові» містить такі праці митро-
полита Іларіона: «Служити народові – то служити Богові» (вид. 1965), «Як жити
за Христом» (вид. 1943), «Віра: Слово во время лято» (вид. 1944), «Християнство
і паганство» (вид. 1961), «Обоження Людини» (вид. 1954), «Хресне знамення»
(вид. 1955). Всі вони входять до групи праць, які, за визначенням видавця, нале-
жать до богословських студій митрополита Іларіона. Слупним є міркування проф.
Миколи Тимошика: «Ім'я Івана Огієнка (митрополита Іларіона) по праву має уві-
йти до числа провідних богословів ХХ століття лише за одну працю – повний, ка-
нонічно визнаний, переклад Біблії українською мовою (1962)» (с. 6).

¹ Іван Огієнко (митрополит Іларіон). Служити народові – то служити Богові: бо-
гословські студії / Упорядн., авт. передмови та коментарів М.С.Тимошик. – К.: Наша
культура і наука, 2013. – 448с. (Бібліотечна серія. Фундація ім. митрополита Іларіона
(Огієнка) «Запізніле вороття». Серія 2. «Зарубіжні першодруки». Том 10)